



## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

**PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR.**

**EXPEDIENTE:** PES 160/2017.

**DENUNCIANTE:** PARTIDO  
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

**DENUNCIADO:** LUIS MANUEL  
GOLDARACENA CONTRERAS.

En Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave; veintidós de septiembre de dos mil diecisiete, con fundamento en los artículos 387 y 393 del Código Electoral del Estado de Veracruz, en relación con los numerales 147 y 154 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral de Veracruz y en cumplimiento de lo ordenado en el **ACUERDO** dictado hoy, por el Magistrado **Javier Hernández Hernández**, integrante de este Tribunal Electoral, en el expediente al rubro indicado, siendo las diecinueve horas del día en que se actúa, el suscrito Actuario lo **NOTIFICA A LAS PARTES Y DEMÁS INTERESADOS** mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de este Tribunal Electoral, anexando copia del acuerdo citado. **DOY FE.-**

**ACTUARIO**

**JUAN MANUEL PABLO ORTIZ**



**TRIBUNAL  
ELECTORAL  
DE VERACRUZ**



TRIBUNAL ELECTORAL  
DE VERACRUZ

**PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR**

**EXPEDIENTE:** PES 160/2017.

**DENUNCIANTE:** PARTIDO  
REVOLUCIONARIO  
INSTITUCIONAL<sup>1</sup>.

**DENUNCIADO:** LUIS MANUEL  
GOLDARACENA CONTRERAS<sup>2</sup>.

**Xalapa, Veracruz, a veintidós de septiembre de dos mil diecisiete.**

La Secretaria Erika García Pérez, da cuenta al Magistrado Instructor **Javier Hernández Hernández**, con el acuerdo de veinte de septiembre de dos mil diecisiete, signado por el Magistrado Instructor, se tuvo por recibido el expediente PES 160/2017, así como la documentación de cuenta, para verificar el cumplimiento de los requisitos previstos en el Código de la materia.

**VISTA** la cuenta el Magistrado instructor con fundamento en el artículo 422 fracción I del Código Electoral de Veracruz, se **ACUERDA:**

**I. ACTUACIÓN DEL MAGISTRADO PONENTE.** De la revisión de las constancias que obran en autos, no se advierte que se haya realizado el desahogo de los hechos que manifestó el denunciante en el presente expediente, relacionados con la supuesta "*utilización de recursos federales y actos realizados fuera de campaña electoral*", respecto de la instalación de diez antenas de transmisión de WI-FI por parte del C. Luis

<sup>1</sup> Por conducto de Joel Rodríguez Turrubiates, Representante del Partido Revolucionario Institucional, ante el Consejo General del OPLE Veracruz.

<sup>2</sup> Candidato por el Partido Acción Nacional a la Presidencia Municipal del Municipio del Higo, Veracruz.

Goldaracena Contreras, quien fungiera como candidato a la presidencia municipal por el Partido Acción Nacional en el Ayuntamiento del Higo, Veracruz, este órgano jurisdiccional determina resolver el expediente, hasta en tanto se cumpla con las actuaciones que serán requeridas a la autoridad administrativa electoral en los términos que se describirán en el siguiente apartado.

## **II. CONSIDERACIONES LEGALES.**

**a) Carga de la prueba.** Si bien, en principio, el procedimiento especial sancionador se rige de manera preponderante por el principio dispositivo, al corresponder a las partes aportar las pruebas de naturaleza documental y técnica, dicha disposición no limita a la autoridad administrativa electoral para que ordene el desahogo de las pruebas que estime necesarias para su resolución, siempre y cuando la violación reclamada lo amerite y así lo solicite el quejoso<sup>3</sup>.

Lo anterior es así, en virtud de la brevedad de los plazos existentes y la necesidad de obtener una determinación que deje en claro la situación jurídica que impera respecto de una cierta conducta denunciada, y que la autoridad electoral no puede darle un trámite ordinario, pues ello se traduciría en que, a la postre, las conductas que resultaran ilegales produjeran todos sus efectos nocivos, y que cuando finalmente pretendieran ser inhibidas por la autoridad electoral, la cuestión planteada careciera de materia.

En ese sentido, la Autoridad Instructora tiene facultades para llevar a cabo u ordenar la realización de diligencias

---

<sup>3</sup> Jurisprudencia 22/2013. "PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE RECABAR LAS PRUEBAS LEGALMENTE PREVISTAS PARA SU RESOLUCIÓN", consultable en el sitio de internet de este Tribunal: <http://www.trife.org.mx>.